

---

## BIBLIOGRAPHIE

- BAUMOL W-J. et OATES W-E. (1988), *The Theory of Environmental Policy*, Cambridge, Cambridge University Press.
- BERTOLINI G. (1998), « Approche des coûts des emballages et déchets d'emballages ménagers en France et en Allemagne ; étude de cas, TSM n°4, avril 1998, pp.98-106
- BERTOLINI G. (1995), *La double vie de l'emballage*, Economica.
- BUREAU D. et HOURCADE J-C. (1998), « Les dividendes économiques d'une réforme fiscale écologique », in CONSEIL D'ANALYSE ÉCONOMIQUE, *Fiscalité de l'environnement*, la documentation française, Paris, pp.41-81.
- BÜRGENMEIER B., HARAYAMA Y., WALLART N., (1997), *Théorie et pratique des taxes environnementales*, Economica, Paris.
- CABANES A. (1997) « Les contraintes financières pour les collectivités locales françaises dans la gestion des déchets, Déchets Sciences et Techniques, n°7, 3<sup>ème</sup> trimestre 97, pp. 11-19.
- CERCLE NATIONAL DU RECYCLAGE (1999) *Réflexions sur le rapport d'activité d'Éco-Emballages, exercice 1998*, octobre 99.
- CERCLE NATIONAL DU RECYCLAGE (1998) *Note relative à la rénovation des barèmes de soutiens aux collectivités locales*, novembre 98.
- COASE R-H. (1960), « The problème of social cost », *Journal of Law and Economics*, 3, pp. 1-44.

- COMMISSARIAT GÉNÉRAL AU PLAN (1993), *L'économie face à l'écologie*, Éditions La Découverte, Paris, 275 p.
- CONSEIL D'ANALYSE ÉCONOMIQUE (1998), *Fiscalité de l'environnement*, la documentation française, Paris.
- CONSEIL ECONOMIQUE ET SOCIAL (1999), *La gestion des déchets ménagers, une responsabilité partagée*, avis présenté par Mme Michelle ATTAR, n°41199-00002.
- FONTEYNE J. (1996), " Proposition d'une méthode d'évaluation des législations nationales et des systèmes de récupération mettant en place la Directive 94/62/EC sur les emballages et les déchets d'emballages ", dans AGHTM *Collecte séparative, collecte sélective état de l'art et perspectives*, Colloque international POLLUTEC 1996 23-24 oct., pp. 105-118.
- GELOSI S. et GIUBILEI (1994), *Guide juridique et pratique de la gestion des déchets ménagers*, Col. CSCV – De Vecchi, Ed. De Vecchi.
- HUGON J-P., LUBEK P. (1998), *Rapport d'évaluation du dispositif français d'élimination des déchets d'emballages ménagers*, Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie, Paris, le 23 janvier 99.
- IFEN (1999), *L'environnement en France*, édition La Découverte.
- LE BOZEC A. (1994), *Le service d'élimination des ordures ménagères*, CEMAGREF, L'Harmattan, octobre 1994.
- LIPIETZ A. (1998), « Économie politique des écotaxes », in CONSEIL D'ANALYSE ÉCONOMIQUE, *Fiscalité de l'environnement*, la documentation française, Paris, pp. 9-40.
- MATHARAN X. (1995), *La réglementation française*, Maison des Collectivités Locales, Journée d'étude sur la délégation du service public, jeudi 5 octobre, Paris.
- MINISTERE DE L'AMENAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (1998), "La ministre de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement présente en Conseil des Ministres les nouvelles orientations de la politique déchets favorisant la réduction à la source et la valorisation". Communiqué de presse du 26 août 1998.
- PIGOU A-C. (1920), *The Economics of Welfare*, quatrième édition de 1962, London, Macmillan & Co.
- SIBONI K., WAHL T., (1995), *Résumé du rapport d'enquête sur la mise en œuvre du dispositif d'élimination des déchets d'emballages ménagers institué par le décret n°92.377 du 1<sup>er</sup> avril 1992*.
- SOFRES CONSEIL, ADEME, ÉCO-EMBALLAGES (1995), *Évaluer les coûts de la collecte sélective des emballages ménagers*.
- SOFRES CONSEIL, ADEME, ASSOCIATION DES MAIRES DE FRANCE (1998), *Analyse des coûts de gestion des déchets municipaux*, Note de synthèse, octobre, 25 p.

VEREECKE J-F. (1999), *Gestion séparative des ordures ménagères : sentiers d'évolution et apprentissage organisationnel*, Thèse de doctorat en Sciences Économiques, (2 tomes) Université de Sciences et Technologies de Lille, 420 p. + annexes.

VOYNET D. (1998), *Mise en œuvre et évolution des plans départementaux d'élimination des déchets ménagers et assimilés*, Circulaire à MM les Préfets de Région (pour information) et à MM les Préfets de départements (pour attribution), Paris le 28 avril 1998.

## TABLE DES MATIERES

<b>L'ELIMINATION DES DECHETS MUNICIPAUX : QUEL PARTAGE DES RESPONSABILITES ET DES COUTS ?.....</b>	<b>1</b>
<b>SOMMAIRE.....</b>	<b>3</b>
<b>INTRODUCTION.....</b>	<b>5</b>
<i>IDEE DIRECTRICE.....</i>	<i>6</i>
<i>CHAMP DE L'ETUDE.....</i>	<i>6</i>
<i>METHODOLOGIE .....</i>	<i>6</i>
L'analyse des acteurs : une synthèse des responsabilités juridiques .....	7
L'analyse économique de la prise en charge des coûts des déchets municipaux.....	8
<i>PLAN.....</i>	<i>8</i>
<b>CHAPITRE I. UNE RESPONSABILITE PARTAGEE.....</b>	<b>9</b>
<b>SECTION I. DEFINITION DE LA RESPONSABILITE ET DE SES IMPLICATIONS</b>	
<b>FACE AUX DOMMAGES ENVIRONNEMENTAUX.....</b>	<b>10</b>
<i>I. LES CONDITIONS D'UNE RESPONSABILITE CIVILE :</i>	
<i>UN BREF RAPPEL.....</i>	<i>10</i>
<i>II. RESPONSABILITE, DOMMAGE ET EXTERNALITE</i>	
<i>DANS LE DOMAINE DES DECHETS .....</i>	<i>11</i>
II.1. Une définition des externalités.....	12
II.2. Les déchets en tant qu'externalités.....	13
<b>SECTION II. LES RESPONSABILITES LEGALES ET REGLEMENTAIRES .....</b>	<b>15</b>
<i>I. LA RESPONSABILITE DES COMMUNES .....</i>	<i>15</i>

I.1. Les frontières du service public.....	15
I.2. L'encadrement réglementaire du service d'élimination .....	18
I.2.1. Les textes européens.....	18
I.2.2. Le cadre juridique français.....	19
I.2.3. Principe général.....	20
<b>II. LES LIMITES DE LA NOTION DE « PRODUCTEUR DE DECHETS » ET LA REPONSE APPORTEE DANS LE DOMAINE DES DECHETS D'EMBALLAGES MENAGERS .....</b>	<b>21</b>
II.1. Les limites de la notion de « producteur de déchets » .....	21
II.2. La responsabilité des producteurs dans le domaine des déchets d'emballages ménagers.....	22
<b>III. LA DOUBLE RESPONSABILITE DES ORGANISMES AGREES .....</b>	<b>25</b>
III.1. Champ de l'obligation légale.....	25
III.2. Le cahier des charges.....	26
III.3. L'arrêté d'agrément d'Éco-Emballages du 11 juin 1999.....	30
<b>IV. POUR UNE INTERPRETATION ECONOMIQUE DES CHOIX OPERES..</b>	<b>32</b>
IV.1. Internalisation et principe pollueur-payeur.....	32
IV.2. Analyse critique de la solution retenue pour les emballages.....	34
<b>CHAPITRE II. LA PRISE EN CHARGE DES COUTS .....</b>	<b>38</b>
<b>SECTION I. LE COUT BRUT DE L'ELIMINATION.....</b>	<b>40</b>
<b>I. LES COUTS TECHNIQUES .....</b>	<b>40</b>
<b>II. LA TVA.....</b>	<b>44</b>
<b>III. SIMULATION.....</b>	<b>46</b>
III.1. Hypothèses.....	47
III.2. Résultats .....	47
<b>SECTION II. LES RECETTES ET LE FINANCEMENT DE L'ELIMINATION .....</b>	<b>49</b>
<b>I. LES APPORTS DE L'ADEME .....</b>	<b>49</b>
<b>II. LE BAREME DES SOCIETES AGREES .....</b>	<b>51</b>
<b>III. LE FINANCEMENT PAR LES MENAGES.....</b>	<b>53</b>
III.1. Le budget.....	53
III.2. La taxe d'enlèvement des ordures ménagères (TEOM, CGI, articles 1520-1526) .....	54
III.3. La redevance d'enlèvement des ordures ménagères (REOM) .....	55
<b>IV. SIMULATION .....</b>	<b>57</b>
IV.1. Hypothèses .....	57
IV.2. Résultats.....	57
IV.2.1. Pour l'ensemble du gisement collecté.....	57
IV.2.2. Pour les DEM.....	59

<b>CHAPITRE III. DE NOUVELLES VOIES D'AMELIORATION .....</b>	<b>64</b>
<b>SECTION I. UNE EVOLUTION DE LA CARTE DES ACTEURS .....</b>	<b>65</b>
<i>I. PASSER DE LA CONCURRENCE DE FAÇADE AU "GUICHET UNIQUE".</i>	<i>65</i>
<i>II. PASSER DE LA "QUALITE REQUISE" A LA "PRECONISATION TECHNIQUE" .....</i>	<i>66</i>
<b>SECTION II. UNE REVISION DES CONTRIBUTIONS FINANCIERES .....</b>	<b>69</b>
<i>I. METTRE EN PLACE LE COFINANCEMENT DU SERVICE PUBLIC</i>	
<i>D'ELIMINATION .....</i>	<i>69</i>
I.1. Schéma de principe .....	70
I.2. Équité du dispositif.....	72
I.3. Efficience économique.....	75
I.3.1. Les effets de distorsion .....	75
I.3.2. La réduction de la fiscalité locale et l'aide à l'innovation .....	77
<i>II. LES INSTRUMENTS DE L'ÉTAT POUR UNE AMELIORATION DU SERVICE PUBLIC .....</i>	<i>78</i>
II.1. La réglementation .....	78
II.2. La taxation .....	79
II.2.1. Les premier et second dividendes .....	79
II.2.2. Les conséquences pour la TGAP .....	80
II.2.3. L'affectation du second dividende .....	81
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>83</b>
<b>BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>84</b>
<b>TABLE DES MATIERES .....</b>	<b>87</b>
<b>TABLE DES FIGURES .....</b>	<b>90</b>
<b>LISTE DES TABLEAUX.....</b>	<b>91</b>

## TABLE DES FIGURES

<i>Figure n°1.1</i>	<i>Traitement des déchets.....</i>	<i>14</i>
<i>Figure n°1.2.</i>	<i>Sphère des déchets ménagers et limites du service public.....</i>	<i>17</i>
<i>Figure n°1.3.</i>	<i>Responsabilisation des producteurs dans le cadre du décret du 1<sup>er</sup> avril 92.....</i>	<i>24</i>
<i>Figure n°1.4.</i>	<i>Aperçu de quelques zones d'ombre dans le transfert de responsabilités de droit.....</i>	<i>37</i>
<i>Figure n°2.1.</i>	<i>Impact des réglementations sur l'évolution des coûts et recettes d'incinération .....</i>	<i>44</i>
<i>Figure n°2.2.</i>	<i>Évolution des budgets d'investissement aidés au titre du FMGD (en GF courants).....</i>	<i>49</i>
<i>Figure n°2.3.</i>	<i>Partage du financement du service global d'élimination.....</i>	<i>58</i>
<i>Figure n°2.4.</i>	<i>Contributions aux coûts d'élimination des DEM .....</i>	<i>61</i>
<i>Figure n°3.1.</i>	<i>Principe de préconisation technique.....</i>	<i>67</i>
<i>Figure n°3.2.</i>	<i>Proposition de partage des coûts d'élimination en fonction du partage des responsabilités vis-à-vis du choix des techniques utilisées.....</i>	<i>71</i>
<i>Figure n°3.3.</i>	<i>Nouvelle logique de financement du service avec effet d'apprentissage collectif .....</i>	<i>72</i>
<i>Figure n°3.4</i>	<i>Vers une nouvelle dynamique économique.....</i>	<i>74</i>

---

## LISTE DES TABLEAUX

---

<i>Tableau n°2.1. Coûts de collecte suivant les matériaux .....</i>	<i>41</i>
<i>Tableau n°2.2. Coût de la collecte sélective pour chaque matériau : comparaison de différentes études.....</i>	<i>42</i>
<i>Tableau n°2.3. Taux d'aides applicables (en % de l'assiette retenue) .....</i>	<i>51</i>
<i>Tableau n°2.4. Soutiens à la tonne et prix garantis.....</i>	<i>52</i>